

**Protokół Komisji Skrutacyjnej z posiedzenia Rady
STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA
z dnia 22.04.2017 r. – Świebodzin**

**19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego
przez społeczność” objętego PROW 2014-2020**

Sekretarz - Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Agata Klimczak

Stwierdzam co następuje:

1. W posiedzeniu Rady w dniu 22.04.2017 r. wzięło udział 6 członków Rady uprawnionych do głosowania, zgodnie z regulaminem Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA
2. Kolejność oceny wniosków odbyła się z podziałem na przedsięwzięcia według kolejności rejestracji wniosków.
3. W pierwszej kolejności członkowie Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA przystąpili do oceny wniosków złożonych w ramach przedsięwzięcia **1.1.1. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie handlu i usług konsumenckich:**

Nr wniosku: 1/2/2017

Tytuł operacji: Mobilne oczyszczanie nowe możliwości

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: HYDROMAT MATEUSZ BARAN

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 41/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 2/2/2017

Tytuł operacji: Mobilny spaw

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Łukan Łukasz Baran

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 42/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 3/2/2017

Tytuł operacji: NOWA INWESTYCJA SZANSĄ NA ROZWÓJ FIRMY

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: „EL – MAG” Marian Pacyna

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 21,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 43/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 5/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa dzięki wprowadzeniu innowacyjnych technologii w branży budowlanej

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe Przemysław Tołkacz

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 44/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 6/2/2017

Tytuł operacji: Nowoczesne centrum kosmetyczne, kosmetyczne i fryzjerskie

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Z.U.H. JACEK PIELUSZCZAK

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 45/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 7/2/2017

Tytuł operacji: ROZWÓJ FIRMY, NOWE MIEJSCA PRACY

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: KAMIX Kamil Tołkacz

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 46/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 8/2/2017

Tytuł operacji: ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI FIRMY USŁUGI GASTRONOMICZNE „MARKO” s.c. DANUTA LEWANDOWSKA MAREK HERBET POPRZEZ REMONT POMIESZCZEŃ, ZAKUP WYPOSAŻENIA, DODATKOWE ZATRUDNIENIE I POWSTANIE NOWYCH USŁUG

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Usługi Gastronomiczne MARKO s.c. Danuta Lewandowska, Marek Herbet

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 47/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 9/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój działalności firmy ZOTOMAR poprzez zakup innowacyjnych urządzeń w celu wprowadzenia nowych usług oraz powstania nowych miejsc pracy

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Zakład Handlowo Usługowo Produkcyjny ZOTOMAR Zofia Marć

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 20,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 48/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 10/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej o nowe usługi obróbki metali

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: „ALTAMIT” s.c. Zakład Metalowy Małgorzata Mitrut-Styczeń, Rafał Mitrut

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 49/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 11/2/2017

Tytuł operacji: Zdrowo jeść, zdrowo ćwiczyć, zdrowo żyć...

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: JOANNA ODWROT FITNESS – SPORT

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 50/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 12/2/2017

Tytuł operacji: Nowe usługi, wzrost zatrudnienia i innowacyjności w firmie

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Usługi Transportowe Roboty Drogowe Łukasz Świżek

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 51/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 13/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój specjalistycznego ośrodka leczenia wzroku firmy Indywidualna Praktyka Lekarska Maciej Kapiński poprzez wdrożenie nowych usług

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Indywidualna Praktyka Lekarska Maciej Kapiński

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 12,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 52/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 14/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy SID – BUD Maciej Sidorowicz poprzez zaoferowanie nowych usług budowlanych

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: SID – BUD Maciej Sidorowicz

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 21,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 53/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 16/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy P.H. ADAŚ II KRZYSZTOF KITA w zakresie wyposażenia stolarni w innowacyjne urządzenia do produkcji mebli oraz utworzenie salonu sprzedaży mebli

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: P.H. ADAŚ II KRZYSZTOF KITA

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 54/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 17/2/2017

Tytuł operacji: PRECYZYJNE INWESTYCJE GWARANCJĄ ROZWOJU FIRMY

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: „SEMPRE” PIOTR ZASUWIK

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 18,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 55/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 19/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy Mateusz Kłosowski w kierunku zaoferowania usług opieki i edukacji dla dzieci w wieku żłobkowym

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Mateusz Kłosowski

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 56/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 25/2/2017

Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup wyposażenia do nowo utworzonego Zakładu Rehabilitacji Leczniczej w Strzelcach Krajeńskich”

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ryszard Piórkowski Gospodarstwo Rolne „Janki”

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 21,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 57/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 28/2/2017

Tytuł operacji: STUDIO FITNESS „NIETOPEREK”

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: INSTAL – DOSTAL Wojciech Dobrowolski

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 58/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 29/2/2017

Tytuł operacji: Doposażenie AR-MET s.c. szansą na rozwój przedsiębiorczości na terenie Międzyrzecza oraz stworzenie nowych stanowisk pracy

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: AR – MET s.c. Robert Rogala, Krzysztof Rogala, Anna Gorgiel

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 18,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 59/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady

Nr wniosku: 37/2/2017

Tytuł operacji: Wzmocnienie konkurencyjności firmy przez remont i doposażenie istniejącego obiektu oraz poszerzenie zakresu świadczonych usług

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: PPUH KRYS – BUD Krzysztof Szczepaniak

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 60/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 38/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup innowacyjnego urządzenia do endermologii

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: ANITA MAMYS Pasja Mobilne Usługi Kosmetyczne

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 61/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 45/2/2017

Tytuł operacji: Stworzenie mieszkańcom Bramy Lubuskiej możliwości korzystania z unikatowej usługi projektowania własnych mebli i obróbki formatek do ich wykonania

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Magdalena Merda – LEADER TEAM. Zakład Produkcji Mebli „Meble Merda”

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 21,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 62/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 47/2/2017

Tytuł operacji: Zakup koparki kołowej w celu rozszerzenia oferty firmy o usługi w zakresie specjalistycznych robót ziemnych i hydrotechnicznych

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: P.H.U Polaktiv Żaneta Robak

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 22,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 63/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Przewodniczący Rady przypomniał, że wnioski, które nie uzyskały minimalnej, wymaganej ilości punktów na poziomie 9, nie mogą zostać wybrane.

Po przyjęciu uchwał przystąpiono do stworzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie handlu i usług konsumenckich – załącznik nr 1.

Następnie przystąpiono do stworzenia listy wybranych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie handlu i usług konsumenckich – załącznik nr 2.

W dalszej kolejności utworzono listę niewybranych operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie handlu i usług konsumenckich – załącznik nr 3.

W ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie handlu i usług konsumenckich w wyniku przeprowadzonej oceny i wyboru operacji zakwalifikowano do dofinansowania 9 wniosków, spośród których tylko 6 mieści się w limicie dostępnych środków. 14 wniosków zostało odrzuconych ze względu na brak zgodności z LSR i/lub z PROW 2014-2020 i/lub ze względu na niespełnianie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w naborze.

4. W dalszej kolejności członkowie Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA przystąpili do oceny wniosków złożonych w ramach przedsięwzięcia **2.1.1. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie pozyskiwania i/lub przetwarzania lokalnych surowców i/lub produktów.**

Nr wniosku: 4/2/2017

Tytuł operacji: ZDROWY CHLEB, ZDROWE ŻYCIE

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Zakład Produkcyjno – Handlowy i Gastronomiczny Bogdan Koszyk

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 22,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 64/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 22/2/2017

Tytuł operacji: Zakup maszyn do produkcji drewna opałowego, kominkowego, kory ogrodowej i rozpałki z odpadów tartacznych

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Zakład Produkcyjno – Handlowy Andrzej Dębski

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 19,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 65/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 26/2/2017

Tytuł operacji: Produkcja i sprzedaż lodów rzemieślniczych produkowanych z lokalnych produktów

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: 66-300 Aleksandra Kołodziejczak – Górzna

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 28,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 66/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 31/2/2017

Tytuł operacji: Zakup dwóch przyczep leśnych z żurawiami do nasiębiejnej zrywki drewna w przedsiębiorstwie Zakład Usług Leśnych Jan Górny

Imię i nazwisko nazwa wnioskodawcy: Jan Górny

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 67/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 32/2/2017

Tytuł operacji: ZAKUP INNOWACYJNYCH URZĄDZEŃ DO PRODUKCJI, PRZECHOWYWANIA I SPRZEDAŻY LODÓW PRODUKOWANYCH Z LOKALNYCH SUROWCÓW

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: GOŚCINIEC NA PÓŁWYSPIE WALDEMAR SAJ

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 68/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 33/2/2017

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnej frezarki CNC gwarancją rozwoju ADK Dominik Antkowiak

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: ADK DOMINIK ANTKOWIAK

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 69/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 39/2/2017

Tytuł operacji: Rozwinięcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn: gilotyny i prasy krawędziowej

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: MAT – BUD MICHAŁ PIECHOWIAK

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 22,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 70/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Przewodniczący Rady ponownie przypomniał, że wnioski, które nie uzyskały minimalnej, wymaganej ilości punktów na poziomie 9, nie mogą zostać wybrane.

Po przyjęciu w/w uchwał przystąpiono do stworzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia 2.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie pozyskiwania i/lub przetwarzania lokalnych surowców i/lub produktów - załącznik nr 4.

Następnie sporządzono listę wybranych operacji w ramach przedsięwzięcia 2.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie pozyskiwania i/lub przetwarzania lokalnych surowców i/lub produktów – załącznik nr 5.

W dalszej części posiedzenia utworzono listę niewybranych operacji w ramach przedsięwzięcia 2.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie pozyskiwania i/lub przetwarzania lokalnych surowców i/lub produktów – załącznik nr 6.

W ramach przedsięwzięcia 2.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie pozyskiwania i/lub przetwarzania lokalnych surowców i/lub produktów w wyniku przeprowadzonej oceny i wyboru operacji zakwalifikowano do dofinansowania 4 wnioski, które mieszczą się w limicie dostępnych środków. 3 wnioski zostały odrzucone ze względu na brak zgodności LSR i/lub z PROW 2014-2020 i/lub ze względu na niespełnianie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w naborze.

5. W dalszej części posiedzenia członkowie Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA przystąpili do oceny wniosków złożonych w ramach przedsięwzięcia **3.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług turystycznych.**

Nr wniosku: 15/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy PHU Marek Augustynowicz poprzez dywersyfikację działalności w kierunku rozwoju usług turystycznych – utworzenie 14 nowych miejsc noclegowych w miejscowości Łagówek

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Marek Augustynowicz

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 16,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 71/2017 o wybraniu operacji.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 18/2/2017

Tytuł operacji: „Nowa Jakość usług O.W. ADA – Lubikowo”

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: PPHU „GAMA” s.c. Tadeusz Wyligąła, Martyna Benit

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 72/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 20/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa KADET – OK Krzysztof Jaz poprzez zastosowanie proekologicznych rozwiązań, inwestycję w infrastrukturę turystyczną oraz powiększenie bazy noclegowej

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: KADET – OK KRZYSZTOF JAZ

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 27,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 73/2017 o wybraniu operacji.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 21/2/2017

Tytuł operacji: BE ACTIVE – BE RELAX – BE HAPPY – rozwój Ośrodka Wypoczynkowego „Nowy Dworek”

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: OPEN GROUP S.C. TOMASZ BIŃCZYCKI
DOROTA BIŃCZYCKA

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 24,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 74/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 23/2/2017

Tytuł operacji: LOKALNE BOGACTWA KULINARNĄ ATRAKCJĄ TURYSTYCZNĄ

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Centrum zdrowia i urody Kleopatra Marlena Spychała

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 29,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 75/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 24/2/2017

Tytuł operacji: Poprawa atrakcyjności oferty firmy TABACCO poprzez stworzenie PARKU POZYTYWNEJ ADRENALINY w Kupieninie

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: TABACCO Norbert Bałenkowski

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 18,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 76/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 27/2/2017

Tytuł operacji: Poszerzanie oferty firmy „Magdalena Wasyluk – Watros – Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe” poprzez zakup nowoczesnego sprzętu

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Magdalena Wasyluk – Watros – Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 23,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 77/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 30/2/2017

Tytuł operacji: Wzrost zainteresowania turystów poprzez rozszerzenie wachlarza proponowanych usług świadczonych przez agroturystykę

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Gospodarstwo Agroturystyczne Maya Michał Bicz

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 78/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 34/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez rozszerzenie zakresu prowadzonej działalności o udostępnienie miejsc noclegowych

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Auto Serwis „TYMEX” Marlena Adamczuk

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest niezgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 79/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 35/2/2017

Tytuł operacji: Zapewnienie wzrostu zainteresowania turystów regionem poprzez zakup sprzętu do paintballa, parku linowego, placu zabaw wraz z siłownią zewnętrzną

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: FIRMA MAYA JANUSZ BICZ

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 80/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 36/2/2017

Tytuł operacji: Gastronomia Regionalna

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO TURYSTYCZNE LI – TUR Lilla Niedziela

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 27,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 81/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 40/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy „ANHOL” Agnieszka Kuś poprzez zwiększenie atrakcyjności oferty muzeum militariów Atena

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agnieszka Kuś – Ratownictwo Drogowe „ANHOL”

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 82/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady

Nr wniosku: 41/2/2017

Tytuł operacji: Dywersyfikacja działalności w kierunku obsługi ruchu turystycznego przy pomocy zróżnicowanych narzędzi

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: SICH POLSKA Ewa Chorążewicz

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Operacja nie spełnia jednak wszystkich warunków oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 83/2017 o niewybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 42/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój potencjału gospodarczego firmy Martinez

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ewa Skonieczek

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 23,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 84/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 43/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy Handlowo Usługowej „STM” Stanisław Mosiejko poprzez unowocześnienie noclegowej bazy turystycznej w postaci domków letniskowych zlokalizowanych w ośrodku wczasowym „Relaks” w Tyczynie

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Firma Handlowo Usługowa „STM” Stanisław Mosiejko

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 14,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 85/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Nr wniosku: 46/2/2017

Tytuł operacji: Turystyka weselna – zakup wyposażenia do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług turystycznych

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Folwark Pszczew Łukasz Robak

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 27,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 86/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

Po przyjęciu w/w uchwał przystąpiono do stworzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia 3.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług turystycznych – załącznik 7.

Następnie sporządzono listę wybranych operacji w ramach przedsięwzięcia 3.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług turystycznych – załącznik 8.

W dalszej kolejności utworzono listę wybranych operacji w ramach przedsięwzięcia 3.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług turystycznych – załącznik 9.

W ramach przedsięwzięcia 3.1.1 Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług turystycznych w wyniku przeprowadzonej oceny i wyboru operacji zakwalifikowano do dofinansowania 10 wniosków, spośród których tylko 7 mieści się w limicie dostępnych środków. 6 wniosków zostało odrzuconych ze względu na brak zgodności z LSR i/lub z PROW 2014-2020 i/lub ze względu na niespełnianie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w naborze.

6. W dalszej części posiedzenia członkowie Rady STOWARZYSZENIA LGD BRAMA LUBUSKA przystąpili do oceny wniosku nr 17/1/2017, w sprawie którego po zakończeniu naboru wniosków o udzielenie wsparcia nr 1/2017 wpłynął protest, pozytywnie rozpatrzony przez Zarząd Województwa Lubuskiego. Wniosek dotyczył celu ogólnego 1.0, przedsięwzięcia 1.1.1. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej w zakresie handlu i usług konsumenckich.

Nr wniosku: 17/1/2017

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w branży rozrywkowej poprzez zaoferowanie usług wynajmu fotobudki i drona w województwie lubuskim

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Zofia Dauksza

Wniosek na podstawie weryfikacji karty oceny wstępnej otrzymał następującą ilość głosów: 6.

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że operacja jest zgodna z LSR BL.

Następnie przystąpiono do II etapu oceny – na podstawie kryteriów wyboru operacji dokonywanej indywidualnie przez każdego z członków Rady.

W wyniku oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, wniosek otrzymał następującą ilość punktów: 12,00.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 87/2017 o wybraniu operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez członków Rady.

7. Przewodniczący Rady zapytał wszystkich zebranych czy mają jakieś uwagi do przeprowadzonego naboru. Nikt nie zgłosił uwag. Wobec wyczerpania porządku zebrania Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za pracę i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Łukasz Apak

.....
Sekretarz

Przewodniczący Rady

Andrzej Walach

.....
Przewodniczący Rady